

ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਇੱਕ ਕੋਣਾ ਪੰਨਾ

(ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪਾਲ ਸਿੰਘ 'ਅੰਮ੍ਰਿਤ')

ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਿੱਚ ਕਈ ਵਾਰ ਅਜਿਹਾ ਕੁੱਝ ਪੜ੍ਹਨ ਨੂੰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਇੱਕ ਬਿਰਤਾਂਤ ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਡਿੱਬਰ ਨੇ ਸੰਮਤ ੧੯੨੬ ਬਿਕਰਮੀ (ਸੰਨ ੧੭੬੯ ਈਸਵੀ) ਵਿੱਚ ਲਿੱਖੀ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ 'ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ' ਦਸ਼ਾਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀਆਂ ਕਾ' ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਡਿੱਬਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ, ਸ਼ਹੀਦ ਭਾਈ ਮਤੀ ਦਾਸ ਜੀ ਅਤੇ ਸ਼ਹੀਦ ਭਾਈ ਸਤੀ ਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਖਾਨਦਾਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਸੀ। ਉਹ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਦੇ ਖਜ਼ਾਨਚੀ ਰੋਂ ਭਾਈ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਪੇਤਾ ਸੀ। ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮਾਤਾ ਸੁੰਦਰੀ ਜੀ, ਮਾਤਾ ਸਾਹਿਬ ਕੌਰ ਜੀ, ਮਾਮਾ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਭਾਈ ਚਉਪਾ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਦਿਕ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪਿਤਾ ਗੁਰਬਖ਼ਸ਼ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਮਾਤਾ ਸਾਹਿਬ ਕੌਰ ਜੀ ਨੇ ਦਰੋਗਾ ਬਣਾ ਕੇ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਭੇਜਿਆ ਸੀ। ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਜੀ ਨਾਲ ਹੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿਸ ਬਿਰਤਾਂਤ ਦਾ ਇਸ ਲੇਖ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ, ਉਹ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸਾਹਿਬ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਹੀ ਵਾਪਰਿਆ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਉਹ ਸਮਾਂ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਡਿੱਬਰ ਖੁਦ ਵੀ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸਾਹਿਬ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਅਜੇ ਬੱਚਾ ਹੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਡਿੱਬਰ ਵੱਲੋਂ ਲਿਖੇ ਗਏ ਇਸ ਬਿਰਤਾਂਤ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨਾ ਆਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵੀਜ਼ਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਏ ਤੇ ਇਹ ਨਿਰਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਏ ਕਿ ਇਸ ਬਿਰਤਾਂਤ ਵਿੱਚ ਵਾਪਰੀ ਘਟਨਾ ਗੁਰਮਤਿ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਗਲਤ ਸੀ ਕਿ ਨਹੀਂ।

ਸ਼ਾਇਦ ਇਸ ਬਿਰਤਾਂਤ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਵੀ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਜੇ ਇਹ ਪੁਸਤਕ ('ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ') ਆਮ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਾ ਹੁੰਦੀ। ਹੁਣ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਪੁਸਤਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਤੇ ਆਪ ਪਾਠਕਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਬਿਰਤਾਂਤ ਬਾਰੇ ਗੁਰਮਤਿ ਦਾ ਨਜ਼ਰੀਆ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਏ, ਤਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਘਟਨਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਜਿਗਿਆਸੂਆਂ ਜਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਗੁੰਮਰਾਹ ਨਾ ਕਰ ਸਕੇ।

ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਡਿੱਬਰ ਭਾਈ ਕਾਨੂੰ ਸਿੰਘ ਤ੍ਰਿਹਨ ਜੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਕਿ ਇਸ ਘਟਨਾ ਦੇ ਮੁੱਖ ਪਾਤਰ ਵਜੋਂ ਉਭਰਦੇ ਹਨ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਜਾਣ ਲੈਣਾ ਠੀਕ ਹੋਏਗਾ ਕਿ ਭਾਈ ਕਾਨੂੰ ਸਿੰਘ ਤ੍ਰਿਹਨ ਜੀ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਵੰਸ਼ ਵਿੱਚੋਂ ਸਨ। 'ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼' ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਨੇ ਪੰਜ ਸਿੰਘਾਂ (ਬਾਬਾ ਬਿਨੋਦ ਸਿੰਘ, ਕਾਨੂੰ ਸਿੰਘ, ਬਾਜ ਸਿੰਘ, ਬਿਜੈ ਸਿੰਘ, ਰਾਮ ਸਿੰਘ) ਦੇ ਨਾਲ ਬਾਬਾ ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ

ਬਹਾਦੁਰ ਜੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਵੱਲ ਤੋਰਿਆ ਸੀ। ਜਦੋਕਿ ਬਾਬਾ ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦੁਰ ਜੀ ਅਤੇ ਭਾਈ ਕਾਨੂ ਸਿੰਘ ਤ੍ਰਿਹਨ ਜੀ ਦਾ ਸਮਕਾਲੀ ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛਿੱਬਰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਕਿ ਭਾਈ ਕਾਨੂ ਸਿੰਘ ਤ੍ਰਿਹਨ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੇ ਬਾਬਾ ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦੁਰ ਜੀ ਨਾਲ ਭੇਜਿਆ ਸੀ। ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਗੁਰਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਬਾਬਾ ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਆਏ ਸਨ : -

“ਕਉਰ ਸਿੰਘ, ਬਾਜ਼ ਸਿੰਘ, ਭਗਵੰਤ ਸਿੰਘ ਤੀਨੋਂ ਹੀ ਆਏ।
ਮੈਂ, ਤੀਨੋਂ ਭਏ ਸਿਰਦਾਰ, ਬੰਦੇ ਸਾਹਿਬ ਵਧਾਏ।”
(ਯਾਰਵਾਂ ਚਰਣ, ‘ਬੰਸਾਵਲੀਨਾਮਾ ਦਸਾਂ ਪਾਤਸ਼ਾਗੀਆਂ ਕਾ’)

ਇੱਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਮਕਾਲੀ ਲੇਖਕ ਭਾਈ ਕੁਇਹ ਸਿੰਘ ਵੀ ਆਪਣੇ ਗ੍ਰੰਥ ‘ਗੁਰ ਬਿਲਾਸ ਪਾਤਸ਼ਾਗੀ ੧੦’ ਵਿੱਚ ਬਾਬਾ ਬਿਨੋਦ ਸਿੰਘ ਜਾਂ ਭਾਈ ਕਾਨੂ ਸਿੰਘ ਤ੍ਰਿਹਨ ਜੀ ਨੂੰ ਬਾਬਾ ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦੁਰ ਜੀ ਨਾਲ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

ਫਿਰ ਵੀ, ਇੰਨੀ ਗੱਲ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈ ਕਾਨੂ ਸਿੰਘ ਤ੍ਰਿਹਨ ਦਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਕੁੱਝ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿੱਚ ਚੰਗਾ ਪ੍ਰਤਾਵ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਹ ਹੀ ਵਜੂ ਸੀ ਕਿ ਕਈ ਸਿੱਖ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਮੰਨਦੇ ਵੀ ਸਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿੱਚ ਬਣੀ ਹੋਈ ਧੜੇ-ਬੰਦੀ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯਤਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਨੇ ਨਾ ਸੁਣੀ। ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛਿੱਬਰ ਲਿੱਖਦਾ ਹੈ, “ਭਾਈ ਕਾਨੂ ਸਿੰਘ ਤ੍ਰਿਹਨ ਹੋਏ, ਉਹ ਭੀ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਉਪਦੇਸ਼ ਕਰਿ ਕਰਿ ਹਟਿ ਖੜੋਏ।” ਭਾਈ ਕਾਨੂ ਸਿੰਘ ਤ੍ਰਿਹਨ ਇਸ ਧੜੇ-ਬੰਦੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਾਮਯਾਬ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਏ, ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਇਸ ਸਾਰੇ ਬਿਰਤਾਂਤ ਵਿੱਚੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਬਿਰਤਾਂਤ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਂ ਭਾਈ ਕਾਨੂ ਸਿੰਘ ਤ੍ਰਿਹਨ ਜੀ ਭੁਦ ਤਥਾ-ਕਥਿਤ ਉੱਚੀ ਜਾਤੀ ਦੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਧੜੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦੇ ਸਨ। ਧੜੇ-ਬੰਦੀ ਤਾਂ ਉਹ ਹੀ ਖਤਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਭੁਦ ਕਿਸੇ ਧੜੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਨਾ ਰੱਖਦਾ ਹੋਏ।

ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਉਸ ਬਿਰਤਾਂਤ ਵੱਲ ਆਈਏ, ਜਿਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਇਸ ਲੇਖ ਦੇ ਮੁੱਢ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛਿੱਬਰ ਨੇ ਆਪਣਾ ਗ੍ਰੰਥ ਅਜਿਹੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿੱਚ ਲਿੱਖਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਸਮਝ ਆ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇੱਥੇ ਅਨੁਵਾਦ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛਿੱਬਰ ਦੀ ਅਸਲ ਲਿੱਖਤ ਹੀ ਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਰ-ਟਿਪਲੀਆਂ ਦੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛਿੱਬਰ ਲਿੱਖਦਾ ਹੈ: -

ਕਾਨੂ ਸਿੰਘ ਤ੍ਰਿਹਨ ਗੋਇੰਦਵਾਲੋਂ ਗੁਰੂ ਕੀ ਅਉਲਾਦ।
ਸਿਰਦਾਰ ਸਿੱਖ ਆਇ ਬੈਠਾ ਬੁੰਗੇ ਆਪ।
ਸਿੱਖ ਵਾਸੀਆਂ ਦੇ ਮੇਲੇ ਉਪਰਿ ਪਰਦੱਖਨਾ ਦੇ ਦੇ ਆਏ।

ਇਕ ਸਿਖ ਸਨਮੁਖ ਜਾਂਦਾ, ਸਿਖਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ ਗਲਿ ਲਾਏ ।੪।

ਸਿਖ ਉਸ ਨੂੰ ਗਲਿ ਮਿਲੇ ਪਿਆਰ ਨਾਲਿ ਧਾਇ ।
 ਕਰਿ ਕਰਿ ਪ੍ਰੀਤਿ ਅਧਿਕਾਇ ।
 ਜਦਿ ਮਿਲ ਮਿਲ ਜੁਦਾ ਹੋਇ ਫੁਟੇ ।
 ਕਾਨੂ ਸਿੰਘ ਜੀ ਹੋਰਾਂ ਡਿਠਾ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾ ਸਭਾ ਸਿਖ ਮੁਟੇ ।੫।

ਭੇਜ ਕੇ ਆਦਮੀ ਸੋ ਸਿਖ ਬੁਲਾਇਆ ।
 ਕਾਨੂ ਸਿੰਘ ਜੀ ਹੋਰਾਂ ਪੁੱਛਿਆ, "ਸਿੱਖਾ ! ਤੂੰ ਕਉਨ ਸਿਖ, ਕੀ ਜਾਤਿ ਕਹਾਇਆ ?" ੧
 ਸਿਖ ਬਹੁਤ ਸ਼ਰਮਿੰਦਾ ਹੋਇ ਖਲੋਤਾ ।
 ਫਿਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ੨ ਹੋਰਾਂ ਆਖਿਆ, "ਸਿੱਖਾ, ਤੂੰ ਕਉਨ ਸਿਖ ਹੋਤਾ?" ।੬।

ਤਬ ਤਿਨ ਕਹਿਆ, "ਜੀ ਮੈਂ ਸਿਖ ਹਾਂ ਮਜ਼ਹਬੀ ੩ ।"
 ਤਬ ਸਿੰਘ ਜੀ ਹੋਰਾਂ ਉਹ ਸਿਖ ਸੱਦਿ ਭੇਜੇ ਤਦਬੀ ।
 ਉਹ ਸਿਖ ਵਾਸੀਆਂ ਵਾਲੇ ਸਭੇ ਆਏ ।
 ਜੇਹੜੇ ਗਲਿ ਮਿਲੇ ਆਹੇ ਧਾਇ ਧਾਇ ।੭।

ਬਚਨ ਕੀਤਾ, "ਭਾਈ ਸਿਖੇ ! ਏਸ ਸਿਖ ਦੇ ਤੁਸੀਂ ਮਹਿਰਮੁ ਹੋ ?"
 ਤਿਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਕਹਿਆ, "ਜੀ ਆਹੇ ।"
 ਬਚਨ ਕੀਤਾ, "ਏਹ ਕਉਨ ਸਿਖ ਹੈ, ਕਿਆ ਇਸ ਦੀ ਹੈ ਜਾਤਿ ?"
 ਤਿਨ੍ਹਾਂ ਕਹਿਆ, ਜੀ ਜ਼ਿਮੀਦਾਰੁ ਸਿਖ ਸੰਧੂ ਕਹਾਂਤਿ" ।੮।

ਤਬ ਤਿਨ੍ਹਾਂ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਰੋਬਰੋ ਫੇਰ ਸਿਖ ਨੂੰ ਪੁੱਛਿਆ ।
 "ਭਾਈ ਸਿੱਖਾ ! ਕੀ ਜਾਤਿ ਹੈ ਤੇਰੀ ?" ਤਿਨ ਮਜ਼ਹਬੀ ਦਸਿਆ ।

^੧ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ, "ਜਾਣਹੁ ਜੋਤਿ ਨ ਪੁਛਹੁ ਜਾਤੀ ਆਗੈ ਜਾਤਿ ਨ ਹੋ ॥" (ਆਸਾ ਮਹਲਾ ੧, ਪੰਨਾ ੩੪੯)।

^੨ ਭਾਵ, ਭਾਈ ਕਾਨੂ ਸਿੰਘ ਤ੍ਰਿਹਨ ਜੀ। ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛੱਬਰ ਭੁੱਲ ਗਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜਾ ਵਿਅਕਤੀ ਵੀ ਗੁਰੂ ਕਲਗੀਪਰ ਦਾ ਸਿੰਘ ਹੀ ਹੈ।

^੩ ਆਮ ਥੋਲਚਾਲ ਵਿੱਚ ਸਫ਼ਾਈ ਆਦਿ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਜਾਤੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਾਲੇ ਸਿੰਘ ਸਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਮਜ਼ਹਬੀ ਕਹਿ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਸਾਹਿਤ ਵਿੱਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 'ਰੰਘਰੇਟਾ' ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੁਰਬੀਰ ਭਾਈ ਜੀਵਨ ਸਿੰਘ (ਭਾਈ ਜੈਤਾ) ਜੀ ਵੀ ਰੰਘਰੇਟੇ ਹੀ ਸਨ। ਅੱਜ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਰੰਘਰੇਟੇ ਅੱਗੇ ਆਉਣ ਅਤੇ ਗੁਰਸਿੱਖੀ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣ।

^੪ 'ਸੰਧੂ' ਗੋਤ ਮਜ਼ਹਬੀਆਂ (ਰੰਘਰੇਟਿਆਂ) ਵਿੱਚ ਵੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਸਿਖ ਵਾਸੀ ਵਾਲੇ ਸੁਣ ਕੇ ਭਏ ਹੈਰਾਨ ।
ਤਿਨ੍ਹਾਂ ਸਿਖਾਂ ਕਹਿਆ, "ਜੀ ਇਸ ਸਾਡੇ ਨਾਲਿ ਵਰਤਨਿ ਕੀਤੀ ਹੈ ਖਾਨ ਪਾਨ" ।੯।

ਸਭਨਾਂ ਸਿਖਾਂ ਚਉਂਕੇ ਬਿਠਾਇ ਪ੍ਰਸਾਦ ਹੈ ਖਵਾਇਆ ।
ਬਾਲੀ ਵਿਚਿ ਪ੍ਰਸਾਦੁ, ਕਟੋਰੇ ਪਾਣੀ ਹੈ ਪੀਵਾਇਆ ।
ਇਸ ਸਿੱਖ ਨੇ ਕਹਿਆ, 'ਮੈਂ ਜ਼ਿਮੀਦਾਰ ਸਿੱਖ ਹਾਂ, ਵਾਸੀ ਮੇਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ' ।
ਸਿਖਾਂ ਸਭਨਾਂ ਟਹਲ ਹੈ ਕੀਤੀ ਪ੍ਰਸਾਦੁ ਘਰਿ ਬ-ਘਰਿ ।੧੦।

ਸਿੰਘ ਜੀ ਹੋਰਾਂ ਕਹਿਆ, "ਕਿਉਂ ਭਾਈ ! ਤੂ ਏਹੁ ਕਿਆ ਕਰਤ ਭਾਇਆ ?"
ਤਿਨ ਕਹਿਆ, "ਜੀ ਮੈਂ ਭੁੱਲ ਹਾਂ ਗਇਆ ।" ^੪
ਬਚਨ ਕੀਤਾ, "ਤੂ ਨਹੀਂ ਭੁੱਲਾ, ਭੁੱਲੇ ਹੈਨ ਏਹੁ ।
ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਿਰਦ ਗੁਰੂ ਕਾ ਹੈ ਡਿਠਾ, ਨਹੀਂ ਡਿਠੀ ਤੇਰੀ ਦੇਹ ॥੧੧॥

ਭਾਈ ਸਿਖਾ ! ਤੂ ਕੀਕੂੰ ਭੁੱਲ ਹੈਂ ਗਿਆ ।
ਤੁਧ ਅਪਨਾ ਮਾਤਾ ਪਿਤਾ ਭੈਣ ਭਾਈ ਸ਼ਰੀਕ ਸਕਾ ਦੇਖ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ?
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਘਰਿ ਤੂ ਜੰਮਿਆ, ਵੱਡਾ ਹੋਇ ਕੇ ਖਾਂਦਾ ਪੀਂਦਾ ਵਰਤਦਾ ਰਿਹਾ ।
ਉਹ ਤੈਨੂੰ ਅਪਨਾ ਪਰਵਾਰੁ ਅਤੇ ਜਨਮੁ ਭੁੱਲ ਕੀਕੂੰ ਗਿਆ ।੧੨।

ਭੁੱਲੇ ਹੈਨ ਸਿਖ ਗੁਰੂ ਕਾ ਬਿਰਦੁ ਪਛਾਨ ।
ਤੂ ਕਿਉਂ ਭੁੱਲਾ ਤੂ ਤਾਂ ਆਹੋ ਸੁਜਾਨ ।
ਤੁਧ ਜਾਣ ਬੁਝਿ ਕੇ ਇਹੁ ਕੰਮ ਹੈ ਕੀਤਾ ।
ਭੁੱਲੇ ਹੈਨ ਸਿਖ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਿਰਦ ਗੁਰੂ ਕਾ ਦੇਖ ਲੀਤਾ" ।੧੩।

ਬਿਰਦ ਪਿਛੇ ਸਿਖ ਹੈਨ ਭੁੱਲੇ, ਸੋ ਬਿਰਦ ਗੁਰੂ ਕੀ ਦੇਹ ।
ਫੇਰ ਕੋਈ ਐਸੀ ਕਰੇ ਨ ਏਹ ।
ਬੁਲਾਇ ਨਾਈ, ਤਿਸ ਦੇ ਕੇਸ ਲੁਹਾਏ । ^੫
ਚਾੜ੍ਹੁ ਖਰ ^੬ ਪਰ ਦਿਤਾ ਨਗਰ ਫਿਰਾਏ ।੧੪।

^੪ ਇਸ ਬਿਰਤਾਂਤ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਸਿੱਖ ਨੇ ਬਾਕੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਜਾਤ ਬਾਰੇ ਝੂਠ ਬੋਲਿਆ ਸੀ। ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਤ ਛੋਟੀ ਜਾਂ ਵੱਡੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਇਸ ਲਈ ਆਪਣੀ ਕਬਿਤ ਨੀਂਵੀਂ ਜਾਤ ਤੋਂ ਸ਼ਰਮਿੰਦਾ ਹੈ ਕੇ ਆਪਣੀ ਜਾਤ ਬਾਰੇ ਝੂਠ ਬੋਲਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

^੫ ਸਰੀਰ, ਭਾਵ ਜਾਤ ।

^੬ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਅਧਰਮ ਹੋਰ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ?

ਸਰ ਟੁੰਡੇ ਦੇ ਸੋ ਫਾਂਸੀ ਲਾਈਆ । ^੯
 ਅਤੇ ਸਿਖਾਂ ਵਾਸੀ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਇਹ ਬਚਨੁ ਸੁਣਾਈਆ ।
 ਤੁਸੀਂ ਕਰੋ ਜੱਗੁ ਗੁਰਪੁਰਬੁ ਪ੍ਰਸਾਦੁ ।
 ਤੁਸੀਂ ਭਲੇ ਗੁਰੂ ਕੇ ਬਿਰਦ ਪਿਛੇ, ਤੁਸਾਂ ਨੂੰ ਕੁਛ ਨਹੀਂ ਇਸ ਦਾ ਦਾਗੁ ।^{੧੦}

ਇਸ ਗੱਲਿ ਦੀ ਚਰਚਾ ਵਾਸੀ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਨਹੀਂ ਕਰਲੀ ।
 ਸਿਖੀ ਦੀ ਮਤਿ ਹਿਰਦੇ ਧਰਲੀ । ^{੧੧}
 ਤੁਰਕ ਹੈਨਿ ਹੁੱਜਤੀ ਕੋਈ ਹੁੱਜਤ ਨ ਉਠ ਖਲੋਵੈ । ^{੧੨}
 ਵਾਸੀ ਵਿਚ ਇਸ ਗੱਲਿ ਦੀ ਚਰਚਾ ਮੂਲ ਨਾ ਹੋਵੈ ।^{੧੩}

ਸਭਨਾਂ ਸਿਖਾਂ ਕਹਿਆ, "ਜੀ ਬਹੁਤੁ ਹੱਛਾ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਸਜ਼ਾਈ ।
 ਬਹੁੜਿੱਨ ਕੋਈ ਐਸਾ ਕਰਮੁ ਕਮਾਈ" ।
 ਐਸਾ ਡਰੁ ਅਤੇ ਅਦਥੁ ਗੁਰਸਿਖੀ ਦਾ ਭਾਇਆ ।
 ਜੇ ਕੋਈ ਕਿਸੇ ਦੀ ਵਸਤੁ ਡਿਗੇ, ਤਾਂ ਪਈ ਰਹੇ, ਕੋਈ ਨ ਲਾਈਆ ।^{੧੧}
 (ਚਉਧਵਾਂ ਚਰਣ, 'ਬੰਸਾਵਲੀਨਮਾ ਦਸਾਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀਆਂ ਕਾ')

ਜਾਤਾਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਸਰੀਰ ਨਾਲ ਹੈ । ਨਾ ਤਾਂ ਸਰੀਰ ਨੇ ਹੀ ਮਰਨ ਉਪਰੰਤ ਜੀਵ-ਆਤਮਾ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਣਾ ਹੈ,
 ਨਾ ਉਸ ਦੀ ਜਾਤ ਨੇ : -

^੯ ਖੇਤਾ, ਗਧਾ ।

^{੧੦} ਉਸ ਸਿੱਖ ਦਾ ਵਧ ਤੋਂ ਵਧ ਦੋਸ਼ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜਾਤ ਬਾਰੇ ਝੂਠ ਬੋਲਿਆ । ਇੰਨੇ-ਤੁ ਜੁਰਮ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵਜੋਂ ਕਿਸੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਫੁਰਮਾਨ ਹੈ, "ਨੀਚਾ ਅੰਦਰਿ ਨੀਚ ਜਾਤਿ ਨੀਚੀ ਹ ਅਤਿ ਨੀਚੁ ॥ ਨਾਨਕੁ ਤਿਨ ਕੈ ਸੰਗਿ ਸਾਥਿ ਵਡਿਆ ਸਿਉ ਕਿਆ ਰੰਸ ॥ ਜਿਥੈ ਨੀਚ ਸਮਾਲੀਅਨਿ ਤਿਥੈ ਨਦਰਿ ਤੇਰੀ ਬਖਸ਼ੀਸ ॥" (ਸਿਰੀਰਾਗੁ ਮਹਲਾ ੧, ਪੰਨਾ ੧੫, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ) । ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਕਬਿਤ ਉੱਚੀਆਂ ਜਾਤਾਂ ਵਾਲੇ ਅਖੰਤੀ ਸਿੱਖ ਕਿਸੇ ਅਖੰਤੀ ਨੀਵੀਂ ਜਾਤ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖ ਨਾਲ ਵਰਤਣ ਕਰਨ ਕਾਰਣ ਯੱਗ ਆਦਿ ਕਰਦੇ ਫਿਰਦੇ ਹੋਣ, ਤਾਂ ਨਿਸਚਿਤ ਹੀ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਗਿਰਾਵਟ ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੈ ।

^{੧੧} ਜਾਤ-ਪਾਤ ਦੀ ਉੱਚ-ਨੀਚ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਤੇ ਗੁਰੀਬ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਮੌਤ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਜਦੋਂ 'ਸਿਖੀ ਦੀ ਮਤਿ ਹਿਰਦੇ ਧਰਲੀ' ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ, ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਕਿਸੇ 'ਤੇ ਕੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ?

^{੧੨} ਜੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਕਿਸੇ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਮਾਰ ਦਿੱਤਾ, ਤਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਤੁਰਕਾਂ ਨੂੰ ਕੀ ਫਰਕ ਪੈਂਦਾ ਸੀ? ਤੁਰਕ ਤਾਂ ਸਗੋਂ ਭੁਸ ਹੁੰਦੇ ਕਿ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿੱਚ ਭਰਾ-ਮਾਰੂ ਜੰਗ ਸੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਹੈ । ਕਿਤੇ ਅਜਿਹਾ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਬਿਤ ਉੱਚੀ ਜਾਤ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹੋਰਨਾਂ ਰੰਘਰੇਟੇ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀਆਂ ਭਗਉਤੀਆਂ ਦਾ ਖਤਰਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਕਾਰਣ ਉਹ ਇਸ ਕੁ-ਕਰਮ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ?

ਦੇਹੀ ਜਾਤਿ ਨ ਆਰੀ ਜਾਏ ॥ (ਮਾਝ ਮਹਲਾ ੩, ਪੰਨਾ ੧੧੨, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ) ।

ਜੇ ਜਾਤ ਨੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ, ਤਾਂ ਜਾਤ ਦਾ ਹੰਕਾਰ ਕੈਸਾ ? ਗੁਰਬਾਲੀ ਤਾਂ ਉਸੇ ਨੂੰ ਉੱਤਮ ਮੰਨਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਭਗਤੀ ਵਿੱਚ ਰੱਤੇ ਹੋਏ ਹਨ । ਗੁਰਬਾਲੀ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੋ ਪ੍ਰਭੂ ਦਾ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਜਪ ਰਿਹਾ ਉਹ ਵਿਆਕਤੀ ਹੀ ਨੀਚ ਜਾਤ ਦਾ ਹੈ : -

ਭਗਤਿ ਰਤੇ ਸੇ ਉਤਮਾ ਜਤਿ ਪਤਿ ਸਥਦੇ ਹੋਏ ॥ ਬਿਨੁ ਨਾਵੈ ਸਭ ਨੀਚ ਜਾਤਿ ਹੈ ਬਿਸਟਾ ਕਾ ਕੀੜਾ ਹੋਏ ॥
(ਆਸਾ ਮਹਲਾ ੩, ਪੰਨਾ ੪੨੬, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ) ।

ਜਿਹੜੇ ਭਗਤੀ ਵਿੱਚ ਲੀਨ ਹੋ ਗਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਜੀ ਨੇ ਪਵਿੱਤਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਤ ਜਾਂ ਵਰਣ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਪੁੱਛਦਾ, ਬਲਕਿ ਲੋਕ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚਰਨ ਧੂੜ ਭਾਲਦੇ ਹਨ : -

ਪਤਿਤ ਪਵਿੱਤ੍ਰ ਲੀਏ ਕਰਿ ਅਪਨੇ ਸਗਲ ਕਰਤ ਨਮਸਕਾਰੋ ॥ ਬਰਨ ਜਾਤਿ ਕੋਊ ਪੁਕੜੈ ਨਾਹੀ ਬਾਛਰਿ ਚਰਨ
ਰਵਾਰੋ ॥ (ਗੁਜਰੀ ਮਹਲਾ ੫, ਪੰਨਾ ੪੯੮, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ) ।

ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵਿਆਕਤੀ ਗੁਰੂ ਧਾਰਣ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਦੀ ਜਾਤ ਹੀ ਉਸ ਦੀ ਜਾਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ : -

ਹਮਰੀ ਜਾਤਿ ਪਾਤਿ ਗੁਰੂ ਸਤਿਗੁਰੂ ਹਮ ਵੇਚਿਓ ਸਿਰੁ ਗਰ ਕੇ ॥ (ਰਾਗ ਸੂਹੀ ਮਹਲਾ ੪, ਪੰਨਾ ੧੩੧, ਸ੍ਰੀ
ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ) ।

ਜੇ ਗੁਰੂ ਦੀ ਜਾਤ ਹੀ ਸਿੱਖ ਦੀ ਜਾਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਜਾਤ ਅਸੀਂ ਕੀ ਮੰਨਾਂਗੇ ? ਕੀ ਗੁਰੂ
ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਖਤਰੀ ਹਨ ਜਾਂ ਕੁੱਝ ਹੋਰ ? ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸ਼ਬਦ-ਰੂਪ ਹਨ ਤੇ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਕੋਈ
ਜਾਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ । ਸ਼ਬਦ ਤਾਂ ਜਾਤ ਦੇ ਹੋਛੇ ਸੰਕਲਪਾਂ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਉੱਪਰ ਹੈ । ਜੋ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ
ਜਾਤ ਨਹੀਂ, ਤਾਂ ਫਿਰ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਸਿੱਖ ਦੀ ਜਾਤ ਵੀ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ।

ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਘਟਨਾ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਆਸੇ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਹੈ । ਜੇ
ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਵਾਪਰਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਯਕੀਨਨ ਇਹ ਅਤਿ ਮੰਦਭਾਗੀ ਘਟਨਾ ਸੀ ।