

⑨

## ਤੁਰਕ

(ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪਾਲ ਸਿੰਘ 'ਅੰਮ੍ਰਿਤ')

ਵੈਸੇ ਤਾਂ ਲਫਜ਼ 'ਤੁਰਕ' ਇੱਕ ਖਾਸ ਕੌਮ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਿੱਖ-ਸਾਹਿਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਲਫਜ਼ 'ਮੁਸਲਮਾਨ' ਦੇ ਸਮਾਨ-ਅਰਥਕ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ : -

“ਤੁਰਕ ਤਰੀਕਤਿ ਜਾਨੀਐ ਹਿੰਦੂ ਬੇਦ ਪੁਰਾਨ ॥ ਮਨ ਸਮਝਾਵਨ ਕਾਰਨੇ ਕਛੁਅਕ ਪੜੀਐ ਗਿਆਨ ॥”<sup>੧</sup>

'ਰਹਿਤਨਾਮਾ ਭਾਈ ਚੁਪਾ ਸਿੰਘ' ਵਿੱਚ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ (ਤੁਰਕਾਂ) ਪ੍ਰਤੀ ਅਵਿਸ਼ਵਾਸ ਜਾਂ ਨਫਰਤ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਰਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਹੇਠ ਲਿੱਖੀਆਂ ਪੰਕਤੀਆਂ ਵੇਖੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ: -

“ਗੁਰੂ ਕਾ ਸਿਖ ਹੋਏਕੈ ਤੁਰਕਲੀ ਨਾਲ ਸੰਗ ਨਾ ਕਰੈ, ਤੁਰਕ ਨਾਲਿ ਦੌਸਤੀ ਭੀ ਨਾ ਕਰੈ ਅਤੇ ਵਿਸਾਹੁ ਭੀ ਨਾ ਕਰੈ। ਤੁਰਕ ਦੇ ਰਥੁੰ ਪਾਲੀ ਨ ਪੀਵੈ। ਤੁਰਕ ਨਾਲਿ ਰਲਿ ਨਾ ਸਵੈ। ਤੁਰਕ ਦੀ ਸੁਗੰਦ ਦਾ ਇਤਥਾਰ ਨ ਕਰੈ। ਤੁਰਕ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨੀ ਗਿਆਨ-ਚਰਚਾ ਸੂਲ ਕੇ ਮੌਹਿਤ ਨ ਹੋਏ। ਇਕ-ਸਫ਼ਾ ਬੈਠਿਆਂ ਤੁਰਕ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਦਿ ਨ ਖਾਏ। ਜੇਹਾ ਨਾਲਿ ਖਾਏ, ਤੇਹਾ ਇਕ-ਸਫ਼ਾ ਬੈਠੇ। ਤੁਰਕ ਨੂੰ ਧਰਮ-ਕਰਮ, ਗੁਚ਼ੁ-ਦੋਖੀ ਜਾਣੇ। ਗੁਰੂ ਕਾ ਬਚਨੁ ਹੈ, "ਸਕਲ ਮਲੇਛ ਕਰਹੁ ਰਲਿ ਘਾਤਾ ॥"

“ਸਕਲ ਮਲੇਛ ਕਰਹੁ ਰਲਿ ਘਾਤਾ” ਪੰਕਤੀਆਂ ਸ੍ਰੀ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿੱਚੋਂ ਲਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕਈ ਵਿਦਵਾਨ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਵੀਚਾਰੇ ਗੀ ਮਲੇਛ ਦਾ ਅਰਥ 'ਮੁਸਲਮਾਨ' ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ 'ਮਲੇਛ' ਦੇ ਢੁੱਕਵੇਂ ਅਰਥ ਬਲਦੇ ਹਨ, 'ਮਲੀਨ ਇੱਛਾ ਵਾਲਾ'। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 'ਸਕਲ ਮਲੇਛ ਕਰਹੁ ਰਲਿ ਘਾਤਾ' ਦੀ ਇਸ ਪੰਕਤੀ ਵਿੱਚ ਮਲੇਛ ਦਾ ਅਰਥ 'ਮਲੀਨ ਇੱਛਾ ਵਾਲਾ' ਹੈ।

ਜੇ ਲੋਕ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਲੇਛ ਦਾ ਅਰਥ ਕੇਵਲ 'ਮੁਸਲਮਾਨ' ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵੀਚਾਰ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ: -

“ਤੈਰਉ ਮਹਲਾ ੫ ॥ ਲੇਪੁ ਨ ਲਾਗੇ ਤਿਲ ਕਾ ਮੂਲਿ ॥ ਦੁਸਟੁ ਬ੍ਰਾਹਮਣੁ ਮੂਆ ਹੋਇ ਕੈ ਸੂਲ ॥ ੧ ॥ ਹਰਿ ਜਨ ਰਾਖੇ ਪਾਰਥ੍ਰਗਮਿ ਆਪਿ ॥ ਪਾਪੀ ਮੂਆ ਗੁਰ ਪਰਤਾਪਿ ॥ ੧ ॥ ਰਹਾਉ ॥ ਅਪਲਾ ਖਸਮੁ ਜਨਿ ਆਪਿ

<sup>੧</sup> ਰਾਗੁ ਗਉੜੀ ਪੁਰਬੀ ਥਾਵਨ ਅਖਰੀ ਕਬੀਰ ਜੀਉ ਕੀ, ਪੰਨਾ ੩੪੦, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ।

ਧਿਆਇਆ ॥ ਇਆਲਾ ਪਾਪੀ ਛੁ ਆਪਿ ਪਚਾਇਆ ॥ ੨ ॥ ਪ੍ਰਤ ਮਾਤ ਪਿਤਾ ਆਪਣੇ ਦਾਸ ਕਾ ਰਖਵਾਲਾ  
॥ ਨਿੰਦਕ ਕਾ ਮਾਥਾ ਈਹਾਂ ਉਹਾ ਕਾਲਾ ॥ ੩ ॥ ਜਨ ਨਾਨਕ ਨੀ ਪਰਮੇਸ਼ਰਿ ਸੁਣੀ ਅਰਦਾਸਿ ॥ ਮਲੇਛ ਪਾਪੀ  
ਪਚਿਆ ਭਇਆ ਨਿਰਾਸੁ ॥ ੪ ॥ ੯ ॥ <sup>੨</sup>

ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਇੱਕ ਖਾਸ ਘਟਨਾ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬਾਲ (ਗੁਰੂ) ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਮਾਰਲ  
ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਾਇਆ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਨੇ ਕਈ ਯਤਨ ਕੀਤੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਯਤਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ  
ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਵਰਣ ਦੇ ਵਿਆਕਤੀ ਰਾਹੀਂ ਬਾਲ (ਗੁਰੂ) ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੂੰ ਜ਼ਹਿਰ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ  
ਗਈ। ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਉਸ ਹੀ ਘਟਨਾ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਫਜ਼ 'ਮਲੇਛ' ਉਸੇ  
ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ 'ਦੁਸਤੁ ਬ੍ਰਾਹਮਣ' ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸੇ ਨੂੰ ਹੀ 'ਮਲੇਛ'  
ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਲਫਜ਼ 'ਮਲੇਛ' ਕਿਸੀ ਖਾਸ ਕੌਮ ਜਾਂ ਮਜ਼ਹਬ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ  
ਗਿਆ।

ਗੁਰਬਾਲੀ ਵਿੱਚੋਂ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਹੋਰ ਵੀ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ : -

“ਸੁਕਰ ਸੁਆਨ ਗਰਧਤ ਮੰਜਾਰਾ ॥ ਪਸੁ ਮਲੇਛ ਨੀਚ ਚੰਡਾਲਾ ॥  
ਗੁਰ ਤੇ ਮੁਹੂ ਫੇਰੇ ਤਿਨ ਜੋਨਿ ਤਵਾਈਐ ॥ ਬੰਧਨਿ ਬਾਧਿਆ ਆਈਐ ਜਾਈਐ ॥” <sup>੩</sup>

“ਬ੍ਰਾਹਮਨ ਬੈਸ ਸੂਦ ਅਰੁ ਖ”ਤ੍ਰੀ ਡੌਮ ਚੰਡਾਰ ਮਲੇਛ ਮਨ ਸੋਇ ॥  
ਗੈਇ ਪੁਨੀਤ ਭਗਵੰਤ ਭਜਨ ਤੇ ਆਪੁ ਤਾਰਿ ਤਾਰੇ ਕੁਲ ਦੋਇ ॥” <sup>੪</sup>

'ਮਲੀਨ ਇੱਛਾ ਵਾਲਾ' ਵਿਆਕਤੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਸ਼, ਕੌਮ, ਜਾਤੀ, ਵਰਣ, ਮਜ਼ਹਬ ਆਦਿ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੋ  
ਸਕਦਾ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਵੇਲੇ ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮਰਾਨ ਸਨ, ਜੋ ਬੁਰੀ ਇੱਛਾ ਵਾਲੇ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ  
ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ 'ਮਲੇਛ' ਲਫਜ਼ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਸੰਜੋਗ ਹੀ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮਲੇਛ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ  
ਮੁਸਲਮਾਨ ਆਖਦੇ ਸਨ। ਦੇਸ਼ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਖਤਰੀ ਦੇਸ਼-ਰੱਖਿਆ ਦਾ ਆਪਣਾ ਧਰਮ ਭੁਲਾ ਕੇ  
ਅਜਿਹੇ ਮਲੇਛਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਬੋਲਣ ਵਿੱਚ ਹੀ ਫਲੋਰ ਸਮਝ ਰਹੇ ਸਨ : -

“ਖਤ੍ਰੀਆ ਤ ਧਰਮੁ ਛੋਡਿਆ ਮਲੇਛ ਭਾਖਿਆ ਗਰੀ ॥” <sup>੫</sup>

<sup>੨</sup> ਪੰਨਾ ੧੧੩੭, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ।

<sup>੩</sup> ਬਿਲਾਵਲੁ ਮਹਲਾ ੧, ਪੰਨਾ ੮੩੨, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ।

<sup>੪</sup> ਬਿਲਾਵਲੁ, ਰਾਵਦਾਸ ਜੀ, ਪੰਨਾ ੮੫੮, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ।

<sup>੫</sup> ਧਨਾਸਰੀ ਮਹਲਾ ੧, ਪੰਨਾ ੬੬੩, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ।

ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਆਪਣਾ ਫਰਜ਼ ਭੁੱਲ ਕੇ ਬਾਹਮਣ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਲੇਛ ਹੁਕਮਰਾਨਾਂ ਤੋਂ ਧਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ : -

**“ਮਲੇਛ ਧਾਰੁ ਲੇ ਪੁਜਹਿ ਪੁਰਾਣ ॥”<sup>੯</sup>**

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਲਫਜ਼ ‘ਮਲੇਛ’ ਕਿਸੀ ਖਾਸ ਕੌਮ ਵਾਸਤੇ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ। ਪੰਕਤੀ “ਸਕਲ ਮਲੇਛ ਕਰਹੁ ਰਣਿ ਘਾਤਾ ॥” ਵਿੱਚ ਵੀ ‘ਮਲੀਨ ਇੱਛਾ ਵਾਲੇ’ ਦੁਸ਼ਮਣ ਨੂੰ ਯੋਧ ਵਿੱਚ ਮਾਰਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਹੀ ਗਈ ਹੈ।

‘ਅਪਨੀ ਕਥਾ’ (ਬਚਿੜ੍ਹ ਨਾਟਕ) ਵਿੱਚ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਦੇ ਜਨਮ ਦਾ ਕਾਰਣ ਇਵੇਂ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ : -

**“ਹਮ ਇਹ ਕਾਜ ਜਗਤ ਮੌ ਆਏ ॥ ਧਰਮ ਹੇਤ ਗੁਰਦੇਵਿ ਪਠਾਏ ॥  
ਜਹਾ ਤਹਾ ਤੁਮ ਧਰਮ ਬਿਕਾਰੇ ॥ ਦੁਸ਼ਟ ਦੌਖੀਅਨ ਪਕਰਿ ਪਛਾਰੇ ॥ ੪੨॥  
ਯਾਹੀ ਕਾਜ ਧਰਾ ਹਮ ਜਨਮੰ ॥ ਸਮਝ ਲੇਹੁ ਸਾਧੂ ਸਭ ਮਨੰ ॥  
ਧਰਮ ਚਲਾਵਨ ਸੰਤ ਉਬਾਰਨ ॥ ਦੁਸ਼ਟ ਸਭਨ ਕੇ ਸੂਲ ਉਪਾਰਨ ॥੪੩॥”**

ਬਿਲਕੁਲ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਇਸ ਜਗਤ ਵਿੱਚ ‘ਦੁਸ਼ਟ’ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਆਏ ਸਨ, ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਕੌਮ ਜਾਂ ਮਜ਼ਹਬ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਨਹੀਂ। ਇਸੇ ਗੱਲ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਦਰਬਾਰੀ ਕਵੀ ‘ਸੈਨਾਪਤੀ’ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਆਖਦਾ ਹੈ: -

**“ਦੁਸ਼ਟ ਬਿਡਾਰਣ ਸੰਤ ਉਬਾਰਣ ਸਥ ਜਗ ਤਾਰਣ ਭਵ ਹਰਣੰ /  
ਜੈ ਜੈ ਜੈ ਦੇਵ ਕਰੈ ਸਭ ਹੀ ਤਿਹ ਆਨ ਪਰੇ ਗੁਰ ਕੀ ਸਰਣੰ ॥<sup>੧</sup>**

ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੁਸ਼ਟਾਂ ਖਿਲਾਫ਼ ਲੜ੍ਹਨਾ ਪਿਆ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕਈ ਅਜਿਹੇ ਸਨ, ਜੋ ਇਸਲਾਮ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦੇ ਸਨ। ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਤੇ ਗੁਰੂ

<sup>੯</sup> ਸਲੋਕ, ਮਹਲਾ ੧, ਵਾਰ ਆਸਾ, ਪੰਨਾ ੪੭੨, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ।

<sup>੧</sup> ਧਿਆਇ ੧, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰ ਸੋਭਾ।

ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਹੀਦੀ ਵੀ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹੁਕਮਰਾਨਾਂ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਹੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਛੇਟੇ ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਿਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹਾਕਿਮ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਹੀ ਸ਼ਹੀਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਨੇਕਾਂ ਸਿੰਖ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹਾਕਮਾਂ ਦੇ ਜੁਲਮਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਥਾਣੇ। ਬਾਬਾ ਬੰਦਾ ਸਿੰਘ ਬਹਾਦੁਰ ਜੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹੁਕਮਰਾਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਬੜੀ ਬੇਦਰਦੀ ਨਾਲ ਸ਼ਹੀਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਜੀ ਆਦਿ ਅਨੇਕ ਗੁਰਸਿੰਖ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹੁਕਮਰਾਨਾਂ ਨੇ ਹੀ ਸ਼ਹੀਦ ਕਰਵਾਏ ਸਨ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਿੰਖਾਂ ਨੇ ਜਿਸ ਹਕੂਮਤ ਨਾਲ ਜੰਗ ਕੀਤੇ, ਉਹ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਹੀ ਸੀ। ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੁਕਮਰਾਨ 'ਦੁਸ਼ਟ' ਹੀ ਸਨ। ਸਿੰਖਾਂ ਦਾ ਸੰਘਰਸ਼ 'ਦੁਸ਼ਟ' ਸੱਤਾ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ ਸੀ। ਇਹ ਸੰਜੋਗ ਸੀ ਕਿ ਇਹ 'ਦੁਸ਼ਟ' ਜਿਸ ਮਜ਼ਹਬ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਸਨ, ਉਹ ਇਸਲਾਮ ਸੀ। ਦੁਸ਼ਟ ਹਕੂਮਤ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਅੱਤਿਆਚਾਰ ਕਾਰਣ ਸਿੰਖ ਲੇਖਕਾਂ ਨੇ 'ਦੁਸ਼ਟ' ਅਤੇ 'ਤੁਰਕ' ਲਫ਼ਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਨ-ਅਰਥਕ ਬਲਾ ਲਿਆ, ਤੇ ਇੰਝ ਸਿੰਖਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤੁਰਕਾਂ (ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ) ਪ੍ਰਤੀ ਅਜਿਹੇ ਵੀਚਾਰ ਵੇਖਣ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਲੱਗੇ। ਸੁੱਖਾ ਸਿੰਘ ਆਦਿਕ ਲੇਖਕਾਂ/ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਲਿਖ ਦਿੱਤਾ : -

*"ਤੁਰਕ ਮਲਛਨ ਸੌ ਨਹੀਂ ਮਿਲਨਾ / ਲੈ ਹਥੀਆਰ ਸਾਮੁਰੇ ਪਿਲਨਾ "* <sup>t</sup>

ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛੱਬਰ ਤਾਂ ਤੁਰਕਾਂ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ ਲਿੱਖਣ ਲੱਗਿਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਪਾਰ ਕਰਦਾ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਗੁਰਦਾਸ (ਦੂਜਾ) ਵੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਸਾਜੇ ਖਾਲਸੇ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਬਾਰੇ ਇਹ ਝੂਠ ਲਿਖਦਾ ਹੈ : -

*"ਤਬ ਸੁੰਨਤ ਕੋਇ ਨ ਕਰਿ ਸਕੈ ਕਾਂਪਤਿ ਤੁਰਕਾਨਾ /  
ਇਉਂ ਤੁਮਤ ਸਭ ਮੁੰਮਦੀ ਖਪਿ ਗਈ ਨਿਦਾਨਾ "*

ਜਾਂ

*"ਜਾਗੇ ਸਿੰਘ ਬਲਵੰਤ ਬੀਰ ਸਭ ਦੁਸ਼ਟ ਖਪਾਏ /  
ਦੀਨ ਮੁੰਮਦੀ ਉਠ ਗਇਓ, ਰਿੰਦਕ ਠਹਿਰਾਏ /  
ਤਹਿ ਕਲਮਾ ਕੋਈ ਨ ਪੜ੍ਹ ਸਕੈ, ਨਹੀਂ ਜ਼ਿਕਰ ਅਲਾਏ "*

<sup>t</sup> ਛੰਦ ੫੪, ਧਯਾਇ ੧੨, ਗੁਰ ਬਿਲਾਸ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ੧੦', ਕ੍ਰਿਤ ਕਵੀ ਸੁੱਖਾ ਸਿੰਘ।

ਅਜਿਹੀ ਸੋਚ ਵਾਲੇ ਹੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ 'ਰਹਿਤਨਾਮਾ ਭਾਈ ਚੁਪਾ ਸਿੰਘ' ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪੰਕਤੀਆਂ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਕਿ ਅਸਲ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪੰਕਤੀਆਂ ਸ਼ਾਮਿਲ ਸਨ।

ਪੁਰਾਣੇ ਸਿੱਖ ਲੇਖਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਸੰਨ ੧੯੮੪ ਈ: ਦੇ ਸਾਕੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੁੱਝ ਅਖੌਤੀ ਸਿੱਖ ਪ੍ਰਚਾਰਕਾਂ/ਨੇਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਿੰਦੂਆਂ ਪ੍ਰਤੀ ਅਪਮਾਨ-ਜਨਕ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਦੀ ਸਿੱਖੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਾਸ ਮਜ਼ਹਬ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲਿਆਂ ਪ੍ਰਤੀ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਰਤਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ।

ਗੁਰੂ-ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਡੂੰਘੀ ਸਮਝ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਹਿੰਦੂ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਧਾਰਮਿਕ ਆਗੂਆਂ ਨਾਲ ਬੜੇ ਚੰਗੇ ਸੰਬੰਧ ਰਹੇ ਹਨ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਵੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਰਹੇ ਹਨ। ਤਲਵੰਡੀ (ਅੱਜਕਲ੍ਹ ਸ੍ਰੀ ਨਨਕਾਲਾ ਸਾਹਿਬ ਜੀ) ਦਾ ਸਥਾਨਕ ਗਾਕਿਮ ਰਾਏ ਬੁਲਾਰ ਭੱਟੀ ਅਤੇ ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ ਲੋਧੀ ਦਾ ਗਾਕਿਮ ਦੌਲਤ ਖਾਨ ਲੋਧੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਸਨ। ਸ਼ੇਖ ਬ੍ਰਾਹਮ (ਇਥਰਾਗੀਮ) ਵੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਰੂਹਾਨੀਅਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਸਨ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਮੁਲਾਕਾਤ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਗਿਆਨ-ਵਰਧਕ ਹੈ।

ਸਾਈਂ ਮੀਆਂ ਮੀਰ ਜੀ ਦੇ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਚੰਗੇ ਸੰਬੰਧ ਸਨ। ਸਾਈਂ ਮੀਆਂ ਮੀਰ ਜੀ ਨੇ ਹੀ ਮਾਤਾ ਕੌਲਾਂ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਸਰਣ ਵਿੱਚ ਭੇਜਿਆ ਸੀ।

ਇਤਿਹਾਸ ਸੱਯਦ ਭੀਖਨ ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਪੀਰ ਬੁੱਧ ਸ਼ਾਹ ਜੀ ਦੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪ੍ਰਤੀ ਸ਼ਰਧਾ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹੈ ਕਿ ਪੀਰ ਬੁੱਧ ਸ਼ਾਹ ਜੀ ਦੇ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਅਤੇ ਕਈ ਸੇਵਕ ਭੰਗਾਣੀ ਦੀ ਜੰਗ ਵਿੱਚ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਲੜ੍ਹਾਈਆਂ ਸ਼ਹੀਦ ਹੋਏ ਸਨ। ਗੁਰਸਿੱਖ ਦੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਭਰਾਵਾਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ ਨਾਲ ਚੁਲ੍ਹ ਸਕਦੇ।

ਜੇ ਕੋਈ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁੱਝ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਸਨ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਿੰਦੂਆਂ ਬਾਰੇ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਗੱਲ ਆਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ/ਦੁਸ਼ਮਣ ਰਹੇ। ਦੀਵਾਨ ਚੰਦੂ, ਰਾਜਾ ਫਤਹਿ ਸ਼ਾਹ, ਰਾਜਾ ਕੇਸਰੀ ਚੰਦ, ਰਾਜਾ ਹਰੀ ਚੰਦ ਆਦਿ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਸਨ।

ਅਜਿਹਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕੇਵਲ ਕੁੱਝ ਹਿੰਦਿਆਂ ਜਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੇ ਹੀ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨਾਲ ਦੁਸ਼ਮਲੀ ਨਿਭਾਈ ਹੋਏ। ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਤਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਜੀ ਦਾ ਸਿੱਖ ਸੀ। ਸਾਰੇ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਭਰਾ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਨਾਲ ਦੁਸ਼ਮਲੀ ਨਿਭਾਈ। ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਨੇ ਬਾਲ (ਗੁਰੂ) ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਜਾਨ ਲੈਣ ਦੇ ਯਤਨ ਕਰਵਾਏ। ਸੁਲਹੀ ਖਾਨ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸਾਹਿਬ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪੇਰ ਕੇ ਲਿਆਉਣ ਵਾਲਾ ਵੀ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਹੀ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੁਲਹੀ ਖਾਨ ਖੁਦ ਹੀ ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ ਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸਾਹਿਬ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਨਾ ਕਰ ਸਕਿਆ।

ਗੁਰੂ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਦੇ ਪੇਤਰੇ ਧੀਰ ਮੱਲ ਨੇ ਸ਼ੀਹੀਂ ਮਸੰਦ ਰਾਹੀਂ ਗੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਸਾਹਿਬ ਜੀ 'ਤੇ ਗੋਲੀ ਚਲਵਾਈ ਸੀ।

ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਅਸੀਂ ਆਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਬੁਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤਾਂ ਹਰ ਕੌਮ ਜਾਂ ਮਜ਼ਹਬ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਕਿਸੀ ਸਮੁੱਚੀ ਕੌਮ ਜਾਂ ਮਜ਼ਹਬ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚਲੇ ਕੁੱਝ ਬੁਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਕਾਰਣ ਬੁਰਾ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਨੇ ਵੀ ਕਿਸੀ ਸਮੁੱਚੀ ਕੌਮ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਗਰਦਾਨ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਭਾਈ ਚੁਪਾ ਸਿੰਘ ਵਰਗੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਨਿਕਟਵਰਤੀ ਗੁਰਸਿੱਖ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ। 'ਰਹਿਤਨਾਮਾ ਭਾਈ ਚੁਪਾ ਸਿੰਘ' ਵਿੱਚਲੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪੰਕਤੀਆਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਹੁਣ, 'ਰਹਿਤਨਾਮਾ ਭਾਈ ਚੁਪਾ ਸਿੰਘ' ਵਿੱਚਲੀਆਂ ਕੁੱਝ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪੰਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਵੀਚਾਰ ਕਰੀਏ: -

"ਤੁਰਕ ਨਾਲਿ ਦੋਸਤੀ ਭੀ ਨਾ ਕਰੈ ਅਤੇ ਵਿਸਾਹ ਭੀ ਨਾ ਕਰੈ ।"

ਗੁਰਬਾਲੀ ਕਿਸੇ ਮਜ਼ਹਬ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਨਾਲ ਦੋਸਤੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਵਰਜਦੀ। ਹਾਂ, ਮਨਮੁਖ ਨਾਲ ਦੋਸਤੀ ਕਰਨ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ: -

"ਮਨਮੁਖ ਸਉ ਕਰਿ ਦੋਸਤੀ ਸੁਖ ਕਿ ਪੁਛਹਿ ਮਿਤ ॥<sup>੬</sup>

ਮਨਮੁਖ ਦੀ ਦੋਸਤੀ ਕੇਵਲ ਮਤਲਬ ਕਾਰਣ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਉਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਪੂਰਾ ਨਾ ਹੋਏ, ਦੋਸਤੀ ਟੁੱਟ ਜਾਂਦੀ ਹੈ: -

<sup>੬</sup> ਸਲੋਕ ਮਹਲਾ ੩, ਸਲੋਕ ਵਾਰਾਂ ਤੇ ਵਧੀਕ, ਪੰਨਾ ੧੪੨੧, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ।

“ਮਨਮੁਖ ਕੇਗੀ ਦੋਸਤੀ ਮਾਇਆ ਕਾ ਸਨਬੰਧੁ ॥ ਵੇਖਦਿਆ ਹੀ ਭਜਿ ਜਾਨਿ ਕਦੇ ਨ ਪਾਇਨਿ ਬੰਧੁ ॥ ਜਿਚੁ  
ਪੈਨਨਿ ਖਾਵਨੇ ਤਿਚੁ ਰਖਨਿ ਗੰਢੁ ॥ ਜਿਤੁ ਦਿਨਿ ਕਿਛੁ ਨ ਹੋਵਈ ਤਿਤੁ ਦਿਨਿ ਥੋਲਨਿ ਗੰਧੁ ॥” ੧੦

ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਦੁਨੀ ਚੰਦ ਦਾ ਮਤਲਬ ਪੂਰਾ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ, ਉਹ ਸ੍ਰੀ ਅਨੰਦਪੁਰ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਟਿੱਕਿਆ ਰਿਹਾ । ਜਦੋਂ ‘ਯਾਰੀ ਪਰਖੀਏ ਯਾਰਾਂ ਦੀ, ਜਦ ਮਾਰ ਪਏ ਤਲਵਾਰਾਂ ਦੀ’ ਵਾਲੀ ਸਥਿਤੀ ਆਈ, ਤਾਂ ਉਹ ਗੁਰੂ  
ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਦਾ ਸਾਥ ਛੱਡ ਕੇ ਭੱਜ ਗਿਆ । ਇਸੇ ਨੂੰ ਤਾਂ ਆਖਦੇ ਹਨ “ਜਿਚੁ ਪੈਨਨਿ  
ਖਾਵਨੇ ਤਿਚੁ ਰਖਨਿ ਗੰਢੁ ॥”

ਮਨਮੁਖ ਦੀ ਇਸ ਕਬਿੰਤ ਦੋਸਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਬਹੁਤੀ ਲੰਬੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ । ਇਹ ਥੋੜ੍ਹੇ ਦਿਨ ਹੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਨੂੰ ਟੁੱਟਦਿਆਂ ਕੋਈ ਬਹੁਤਾ ਚਿਰ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦਾ । ਅਜਿਹੀ ਦੋਸਤੀ ਵਿਕਾਰ ਹੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ । ਭਲਾ ਅਜਿਹੇ  
ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਦੋਸਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਛਾਇਦਾ ਵੀ ਕੀ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੱਬ ਦਾ ਡਰ ਨਹੀਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 'ਨਾਮ'  
ਨਾਲ ਪਿਆਰ ਨਹੀਂ: -

“ਮਨਮੁਖ ਸੇਤੀ ਦੋਸਤੀ ਥੋੜ੍ਹੜਿਆ ਦਿਨ ਚਾਰਿ ॥ ਇਸੁ ਪਰੀਤੀ ਤੁਟਦੀ ਵਿਲਮੁ ਨ ਹੋਵਈ ਇਤੁ ਦੋਸਤੀ  
ਜਲਨਿ ਵਿਕਾਰ ॥ ਜਿਨਾ ਅੰਦਰਿ ਸਚੇ ਕਾ ਭਉ ਨਾਹੀ ਨਾਮਿ ਨ ਕਰਹਿ ਪਿਆਰੁ ॥ ਨਾਨਕ ਤਿਨ ਸਿਉ ਕਿਆ  
ਕੀਚੈ ਦੋਸਤੀ ਜਿ ਆਪਿ ਭੁਲਾਏ ਕਰਤਾਰਿ ॥” ੧੧

ਦੋਸਤੀ ਕਰਨੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਗੁਰਮੁਖ ਨਾਲ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾਏ: -

“ਗੁਰਮੁਖ ਸਉ ਕਰਿ ਦੋਸਤੀ ਸਤਿਗੁਰ ਸਉ ਲਾਇ ਚਿਤੁ ॥ ਜੰਮਣ ਮਰਣ ਕਾ ਮੂਲੁ ਕਟੀਐ ਤਾਂ ਸੁਖ ਹੋਵੀ  
ਮਿਤੁ ॥” ੧੨

‘ਰਹਿਤਨਾਮਾ ਭਾਈ ਚੁਪਾ ਸਿੰਘ’ ਵਿੱਚਲੀ ਇੱਕ ਪੰਕਤੀ ਹੈ, “ਤੁਰਕ ਦੇ ਰਥੁੰ ਪਾਲੀ ਨ ਪੀਵੈ” । ਅਜਿਹੀ ਹੀ  
ਇੱਕ ਹੋਰ ਪੰਕਤੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ, “ਨਾ ਤੁਰਕ ਕੇ ਪਾਸੋਂ ਜਲ ਪੀਐ” ।

<sup>੧੦</sup> ਮ: ੫, ਰਾਮਕਲੀ ਕੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ ੯੫੯, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ।

<sup>੧੧</sup> ਸਲੋਕ, ਮ: ੩, ਵਡਹੰਸ ਕੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ ੫੮੭, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ।

<sup>੧੨</sup> ਸਲੋਕ ਮਹਲਾ ੩, ਸਲੋਕ ਵਾਰਾਂ ਤੇ ਵਧੀਕ, ਪੰਨਾ ੧੪੨੧, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ।

ਬਜੁਰਗਾਂ ਤੋਂ ਸੁਣਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸੰਨ ੧੯੪੭ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੀ ਵੰਡ ਤਕ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਰੇਲਵੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਉੱਤੇ ਹਿੰਦੂਆਂ/ਸਿੱਖਾਂ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਲੀ ਦਾ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ 'ਹਿੰਦੂ ਪਾਲੀ' ਤੇ 'ਮੁਸਲਮਾਨ ਪਾਲੀ' ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਹੁਣ ਸਮਾਂ ਬਦਲ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੋਰਨਾਂ ਜੱਥਿਆਂ ਦੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਧਾਰੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਦਾ ਤਿਆਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਨਾ ਛੱਕਣ ਵਾਲੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਜਾ ਕੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਪਕਵਾਨ ਆਦਿ ਚਾਈਂ-ਚਾਈਂ ਛੱਕਦੇ ਹਨ। ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿੱਚ ਹੋਟਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਸ ਖਾਂਦੇ ਵੇਖੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਦਕਿ 'ਕੁੱਠਾ' ਖਾਣਾ ਬਜ਼ਾਰ ਕੁਰਹਿਤ ਮੰਨੀ ਗਈ ਹੈ।

ਜੇ ਸਫ਼ਾਈ ਦਾ ਪੂਰਾ ਖ਼ਿਆਲ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਵੀ ਪਾਲੀ ਪੀਣ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

ਇਸ ਸਾਰੀ ਵੀਚਾਰ ਤੋਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਪੁੱਜਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਗੁਰਮਤਿ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਜ਼ਹਬ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਤੀ ਮੰਦ-ਭਾਵਨਾ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ।

